

Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kancelijai  
Gedimino pr. 11, LT-01103 Vilnius  
El. p. [LRVkanceliarija@lr.lt](mailto:LRVkanceliarija@lr.lt)

2025-07-29 Nr.

Kopija:

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai  
Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius  
El. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt)

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai  
Gedimino pr. 17, LT-01103 Vilnius  
El. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt)

*Teikiama tik nurodytais elektroninių paštų adresais*

## **DĖL VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO**

2025-07-29 Vyriausybės TAP posėdyje buvo pristatytas klausimas dėl Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją ir duomenų pakartotinio naudojimo įstatymo Nr. VIII-1524 2, 3, 10, 14 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos metrologijos įstatymo Nr. I-1452 9 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 2, 29 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos Valstybės informacinių išteklių įstatymo Nr. XI-1807 11, 12, 17, 24, 29, 34, 43, 45 ir 46 straipsnių pakeitimo projekto (toliau – VIIVĮ pakeitimo projektas), kuriam be didesnės diskusijos buvo pritarta. Šiuo kreipiamės prašydami Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo nepasirašyti ir netvirtinti, iki bus išsamiai išdiskutuotos VIIVĮ pakeitimų projekto pasekmės.

Maloniai paaiškiname, kad viešo derinimo eigoje į VIIVĮ pakeitimo projektą buvo įtrauktos VIIVĮ 45 straipsnio pataisos, kurios nebuvo atskirai derinamos ir (ar) dėl jų vykdoma konsultacija. Norime atkreipti dėmesį, jog VIIVĮ 45 straipsnio 2 dalies pakeitimais yra esminiai – keičiantys iš esmės didžiosios dalies valstybės informacinių išteklių laikymo bei saugojimo sąlygas, ribojantys konkurenciją ir darantys žalą valstybei.

EIM siūlo pakeisti 45 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Subjektai savo valdomus vidutinės svarbos ir mažos svarbos valstybės informacinius išteklius laiko ~~valstybiniuose duomenų centruose arba~~ Lietuvos Respublikoje ar kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse, Europos ekonominės erdvės valstybėse ir (ar) Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos (NATO) valstybėse narėse esančiuose privačiuose duomenų centruose. **Tuos savo valdomus vidutinės svarbos ir mažos svarbos valstybės informacinius išteklius, kurie yra susieti su ypatingos svarbos ir (ar) svarbiais valstybės informaciniais ištekliais ir jų technologiškai atskirti neįmanoma, subjektai laiko valstybiniuose duomenų centruose.**

Kai vidutinės svarbos ir mažos svarbos valstybės informaciniai ištekliai laikomi Lietuvos Respublikoje ar kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse, Europos ekonominės erdvės valstybėse ir (ar) Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos (NATO) valstybėse narėse esančiuose privačiuose duomenų centruose, šių duomenų ir informacinių sistemų, kuriose šie duomenys tvarkomi, kopijos (toliau šiame straipsnyje – valstybės informacinių išteklių kopijos) Vyriausybės nustatyta tvarka laikomos valstybiniuose duomenų centruose.“

Šiuo paaiškiname, kad EIM siūloma pataisa reiškia, kad didžioji dalis visų valstybės informacinių išteklių (toliau – VII) yra perduodama laikyti išimtinai tik privatiems duomenų centrums. Kitaip tariant, siekiama nustatyti bendrąją taisyklę, kad mažos ir vidutinės svarbos VII negali būti laikomi valstybiniuose duomenų centruose, išskyrus išimtį, kai šie VII susieti su ypatingos svarbos ir svarbiais VII. Toks siūlymas prieštarauja konkurencinės teisės principams, riboja ir diskriminuoja valstybės duomenų centrų valdytojus privačių duomenų centrų valdytojų atžvilgiu be jokio objektyvaus paaiškinimo. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – EIM) ne tik nesiteikė paaiškinti, kodėl yra siūloma iškreipti (riboti) konkurenciją, apribojant valstybės duomenų centrų valdytojams dalyvauti ir konkuruoti dėl mažos ir vidutinės svarbos VII laikymo bei saugojimo, bet ir iš esmės apsiribojo tik aiškinamajame rašte deklaratyviai nurodydama, kad VIIVĮ 45 straipsnio pakeitimas atliekamas „*Siekiant efektyvaus VII paskirstymo ir laikymo VDC bei atsisakyti neefektyvių ir šiuo metu praktikoje neįgyvendinamų veiklų ir veiksmų, būtina sistemškai tikslinti 45 straipsnio 2 ir 3 dalių nuostatas, išdėstant jas taip.*“

Šis siūlymas ne tik riboja valstybinių duomenų centrų poreikį, bet ir sukeltų didelę žalą valstybei. Įgyvendinant VIIVĮ reikalavimus, nemaža dalis valstybės ir savivaldybės įstaigų jau yra perkėlusį savo valdomus VII į valstybinius duomenų centrus ir naudoja šiomis paslaugomis. Priėmus EIM siūlomas pataisas, didžioji dalis šių institucijų turėtų išsikelti iš valstybinių duomenų centrų, nes VIIVĮ 45 straipsnio 2 dalies laikyti vidutinės ir mažos svarbos VII neleistų. Toks reglamentavimas ne tik sąlygotų reikšmingus įgyvendinimo kaštus, bet ir žalą valstybei (Telecentras, išmigravus institucijų vidutinės ir mažos svarbos duomenims į privačius DC, jau dabar patirs 1.5 mln. Eur nuostolį) bei dėl nepanaudoto valstybės poreikiams pastatytos valstybinių duomenų centrų infrastruktūros.

Galiausiai, EIM dėl nepaaiškinamų priežasčių elgiasi neetiškai. Toks svarbus VII valdymo politikos pakeitimas neturėtų būti slepiamas po kitomis iniciatyvomis, turėtų būti plačiai išdiskutuotas, įvertinant visas pasekmes (naudas ir neigiamus padarinius).

Atsižvelgiant į tai, prašome Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto, kuriuo būtų siūloma teikti Seimui svarstyti įstatymo paketo, įskaitant VIIVĮ pakeitimų projektą, netvirtinti ir (ar) iš VIIVĮ projekto pakeitimo išbraukti VIIVĮ 45 straipsnio 2 ir 3 dalies pakeitimus.

Pagarbiai

Generalinis direktorius

Remigijus Šeris